

CA1
PV30
-L15

GOVT



3 1761 11638134 4



Landmark

40069105

A PUBLICATION OF THE INDIAN CLAIMS COMMISSION / Vol. 10, No. 1, MAY 2004

File Hills Colony:

A Breach of Treaty, *Indian Act*, and Canada's Fiduciary Responsibility

"I have heard the elders say that when the terms of the treaties were deliberated the smoke from the pipe carried that agreement to the Creator binding it forever. An agreement can be written in stone, stone can be chipped away, but the smoke from the sacred pipe signified to the First Nation peoples that the treaties could not be undone."

Ernest Benedict, Mohawk Elder
Akwesasne, Ontario
June 1992

CONTENTS

File Hills Colony: A Breach of
Treaty, *Indian Act*, and
Canada's Fiduciary
Responsibility 1

ICC Reports On Standing
Buffalo Flooding Claim 5

Looking Back:
A Land Claims Chronology 8

Landmark is published by the Indian Claims Commission to inform readers of Commission activities and developments in specific claims. Landmark and other ICC publications are also available on our Web site at: www.indianclaims.ca

Please circulate or distribute
the material in this newsletter.
If you have questions, comments,
or suggestions, contact:

Lucian Blair,
Director of Communications
Tel: (613) 943-1607
Fax: (613) 943-0157
lblair@indianclaims.ca

Please address all correspondence to:
Indian Claims Commission
P.O. Box 1750, Station B
Ottawa, ON K1P 1A2



Glenbow Archives NA-5462-4

The boarding school on the File Hills Colony.

On May 28, 2004, the Indian Claims Commission (ICC) released its report on the Peepeekisis First Nation's File Hills Colony claim inquiry, which found that Canada had breached its lawful obligation to the First Nation. The Commission recommended that the Peepeekisis claim be accepted for negotiation under Canada's Specific Claims Policy.

The federal Crown created the File Hills Colony Scheme on the Peepeekisis First Nation's Indian Reserve (IR) 81, in Saskatchewan. Under this plan, young Indian men from other bands who had graduated from industrial schools were brought to the Peepeekisis reserve to live and farm. The Peepeekisis First Nation alleged that as enrollment in the farming colony increased, the original members of the First Nation were



displaced from their homes and deprived of the use of the communal lands.

The ICC found that there are substantial reasons to accept the Peepeekisis claim for negotiation under the Specific Claims Policy. The Commission's inquiry into the File Hills Colony claim found that by its very decision to place the File Hills Colony on an established reserve without the knowledge and consent of the band, the Crown breached Treaty 4, the *Indian Act* and its fiduciary obligation to the band. This breach started in 1898 with the creation of the Colony and continued as each new graduate arrived and subsequently transferred into the band.

In 1874, Treaty 4 was signed by Cree Chief, Can-ah-ha-cha-pew, and his people began to settle on the south side of the south branch of the Saskatchewan River, within the File Hills region, located about 35 kilometers northeast of Fort Qu'Appelle, Saskatchewan. The Peepeekisis IR 81, named after Can-ah-ha-cha-pew's son, Chief Peepeekisis, was initially surveyed in 1880 and is the southernmost of four connected reserves in the File Hills Region. The other three reserves are Little Black Bear, Star Blanket and Okanese.

In 1883, Peepeekisis band members were farming successfully on the reserve; the population, however, was declining and within a decade, Chief Peepeekisis and most of his headmen had passed away. From 1894 to 1935, the critical period in the



Glenbow Archives NA-3454-34

A matron and students from the File Hills residential school.

implementation of the Scheme, the Band had no leadership recognized by the Department of Indian Affairs (DIA). William Morris Graham arrived as Acting Indian Agent for the File Hills Agency in 1896 and soon made it clear that he would supervise its reserves closely. Graham strictly controlled the everyday lives of Peepeekisis band members. He monitored their daily activities, employing the pass system to control their travel, making inspection visits to their homes, and controlling their ability to slaughter cattle and sell their goods. The oral history recounted by elders of the Peepeekisis First Nation confirms that with no band leadership in place, Graham assumed a dictatorial role in the community.

William Graham was instrumental in devising the Scheme and, with the approval of his superiors, implemented it by placing the graduates on the reserve, initiating two subdivisions of reserve land, allocating lots to the graduate farmers, and providing them with financial assistance. Graham also exerted his considerable influence in arranging band meetings to approve membership transfers.

In January 1898, Graham brought the first of many graduates of industrial schools to the Peepeekisis reserve; this placement on reserve of a non-band member marked the beginning of the File Hills Colony Scheme whereby



Glenbow Archives NA-3454-7

An example of a log house built for members of the File Hills Colony located on the Peepeekisis First Nation, Saskatchewan.



the most promising graduates of the industrial schools would be moved to this reserve. The colony was created on the Peepeekisis First Nation's reserve owing to its superior farm land, the decrease in the band's population at that time and the close proximity to Graham and the farming instructor. Graham was determined to have the farming colony succeed, bringing in graduates both voluntarily and involuntarily. In some cases, he went so far as to force graduates into arranged marriages. There is no indication in DIA's records that Graham consulted the Peepeekisis band members about the Scheme or sought their consent.

By 1902, the File Hills Colony was well under way; during that summer, 12 square miles of the southeastern section of the Peepeekisis reserve was subdivided into 96 lots of 80 acres each. Over the following years, Graham settled numerous young families to the Peepeekisis First Nation. Although he was promoted to Inspector of Indian Agencies in the Qu'Appelle region, Graham remained involved in the File Hills Colony and, in March 1906, requested the subdivision of another portion of the Peepeekisis reserve. Within months, 120 lots of approximately 80 acres each and 12 lots of approximately 130 acres each were surveyed, leaving less than 8,000 acres of the 26,624-acre reserve unsubdivided. The second subdivision left the original band members with little of their former reserve and the portion that was left to them was not suitable for farming. By this time, the original band members were a minority, living in the northwest corner of the reserve, and had lost their ability to control the destiny of their community.

The years 1910-20 represent the peak of the File Hills Colony. By 1915, the Colony had grown to 36 farmers and their families, and had over 3,000 acres of land under

cultivation. In 1935, the department recognized a Chief of the Peepeekisis Band – 45 years after the death of Chief Peepeekisis.

By 1945, questions were raised about the validity of the transfers of graduates into the Peepeekisis Band. The lack of band leadership brought into question the legitimacy of the transfers, as did Graham's conduct at membership meetings and his poor record-keeping.

As a result of ongoing complaints by original band members, no fewer than four investigations into band membership took place between 1947 and 1956. In the spring of 1954, a commission was set up to investigate the protested memberships in the Peepeekisis First Nation. The commission found the original members of the Band did have reason for complaint; however, it also said that many of the File Hills colonists had lived on the reserve for so long that it would be unfair to force them off the reserve. The commission suggested that a new arrangement, possibly in the form of monetary compensation, be made with the original members of the Peepeekisis Band.

In January 1955, an advisory committee released a report and recommendations based on a review of the commission's findings. The committee recommended an effort be made to reach a compromise settlement with the original Peepeekisis band members and the members of the File Hills Colony. Arrangements for compensation were discussed by Indian Affairs officials but no further action was taken. It was decided that the Registrar for the Commission of Inquiry into Memberships of Indian Bands would hold a hearing into the transfers of the protested members. The Registrar decided that 23 of the 25 protested members should be included in the Peepeekisis Band. The decision was quickly appealed by



An Indian Affairs official visiting Cree at the Peepeekisis First Nation, Saskatchewan.

Glenbow Archives NA-5462-2



the original members. Judge J.H. McFadden was appointed to review the Registrar's decision and settle the issue of the validity of the protested memberships. In December 1956, Judge McFadden confirmed 23 of the protested memberships and reinstated the remaining two.

In 1978, the Federation of Saskatchewan Indians obtained a copy of Judge McFadden's decision. Eight years later, in 1986, the Peepeekisis Band submitted a specific claim to the Department of Indian Affairs and Northern Development, alleging that:

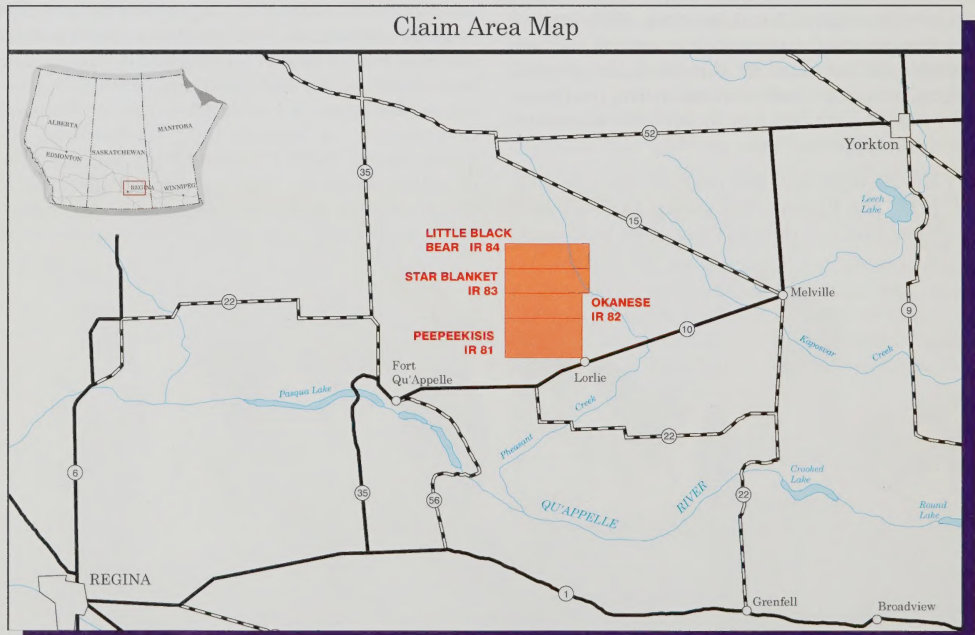
... the actions of the Department of Indian Affairs and its agents, which resulted in the colonization and subdivision of our reserve, the consequent diminishment and alienation of this land and "Pauperization of the Original Band Members," as a result of the negligent and improper administration of our land, was a breach of the Crown's fiduciary obligations to act in our best interests.

– Enock J. Poitras, Chief of the Peepeekisis Indian Band, Balcarres, SK, to David Crombie, Minister of Indian Affairs and Northern Development, Ottawa, April 18, 1986

In April 2001, the Peepeekisis First Nation requested that the ICC conduct an inquiry into its claim. In September 2001, the Commission accepted the request on the grounds that Canada's inordinate delay in responding to the claim constituted a rejection of the claim. The panel was composed of Commissioner Alan Holman (Chair), ICC Chief Commissioner Renée Dupuis and Commissioner Sheila Purdy.

In its conclusions, the ICC states:

The Crown could have avoided a serious breach of its lawful obligations simply by developing the farming Colony on Crown land outside a reserve and by following its own statutory procedures. Instead, it decided to save its resources by using the reserve of an unsuspecting band that was without leadership during the whole period. Through the ambition of one Indian Agent, William Graham, and with the approval of the Department of Indian Affairs, the Crown embarked on a series of illegal practices which seriously infringed on the Peepeekisis Band's legal interest in its reserve and forever changed its identity as a band.



The Peepeekisis First Nation is located about 35 kilometres northeast of Fort Qu'Appelle, Saskatchewan.



ICC Reports On Standing Buffalo Flooding Claim

On March 25, 2004, the ICC released its report on the settlement of a claim that had been within the Specific Claims Process for the better part of 17 years. While the credit for settling the claim belongs to Canada and the Standing Buffalo Dakota First Nation, the Commission's mediation unit acted as a neutral, third party that helped maintain the focus and momentum of the negotiations. As a result, a settlement was reached just over two years after the negotiation process began.

Chief Commissioner Renée Dupuis pointed out that the Commission's mediation unit worked with the parties throughout the ICC's mediation process. "It is claims like this one that prove that, when the parties come to the table willing to work, they can get the job done. With the Commission helping to facilitate the paperwork and planning, and keeping the discussion directed, a lot of work can be done in a relatively short period of time."

The Commission's role in settling a First Nation's claim often ends as soon as its inquiry is completed and the claim is accepted for negotiation by Canada. In this case, however, both Canada and Standing Buffalo agreed that the Commission should participate in the negotiations as a neutral facilitator. With the ICC as chair, the first negotiation meeting was held in November 2000.

The Commission's role was to chair the negotiation sessions, provide an accurate record of the discussions, follow up on undertakings and

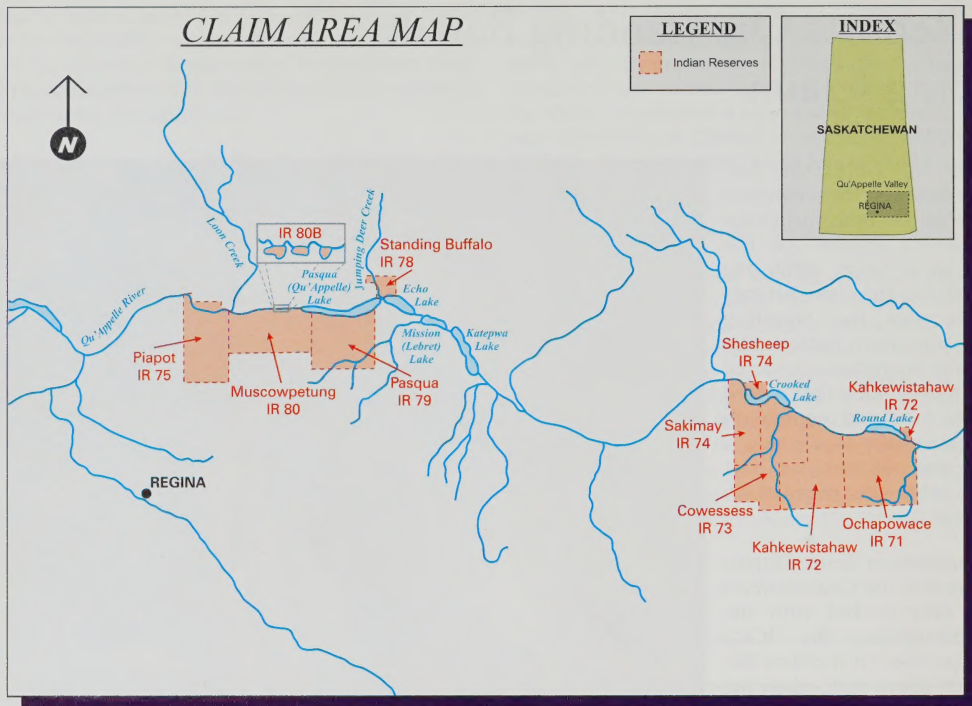


Painted by James Henderson (1871-1951). Collection of John M. and Ethelene Gareau, Calgary.

Image courtesy of Mendel Art Gallery, Saskatoon, SK.

This picture was painted in 1930 and is titled, Portrait of a Sioux Indian (Chief Standing Buffalo). The Standing Buffalo Band descended from Minnesota Sioux Indians who came to Canada as refugees of the American Sioux War of 1862-63.





The Standing Buffalo First Nation is located north of Echo Lake in Saskatchewan's Qu'Appelle Valley.

consult with the parties to establish mutually acceptable agendas, venues and times for the meetings. At the request of the parties, the Commission was also responsible for mediating disputes, assisting the parties in arranging for further mediation and acting as coordinator for the various studies undertaken by the parties to support negotiations.

The Standing Buffalo Band descended from Minnesota Sioux Indians who came to Canada as refugees of the American Sioux War of 1862–63. At first, they were excluded from signing a treaty in Canada, but Crown officials actively encouraged the Dakota under Standing Buffalo to settle and support themselves through agriculture. Reserves for the Standing Buffalo Band and other nearby First Nations were surveyed in 1881–82, forming the Muscowpetung Agency. The 4,864 acres that made Standing Buffalo IR 78, were located along the north side of Pasqua and Echo Lakes and the intervening

reach of the Qu'Appelle River. At that time, officials recognized that Standing Buffalo IR 78 was too small and lacked necessary resources, and over the years made various attempts to secure additional lands. Although an Indian agent was specifically instructed in 1921 to reserve sections of IR 80B, a haying ground upriver from IR 78, for the exclusive use of Standing Buffalo, no action was taken.

During the drought of the 1930s the water within the Qu'Appelle Valley took on great importance. The Prairie Farm Rehabilitation Authority (PFRA) was established to provide viable water supplies for irrigation and household use. In 1942 a dam project was approved for Echo Lake which resulted in the flooding of a number of First Nations and later PFRA projects flooded other reserves within the Qu'Appelle Valley. Approximately 58 acres of Standing Buffalo Dakota Nation's lands in Indian Reserve 78 were adversely affected by this flooding. The damage



Glenbow Archives NA-4094-1,
Painted by Rev. Edward Francis Wilson.

A painting of the Standing Buffalo Reserve located in the Qu'Appelle Valley, Saskatchewan.

and loss to the productive farm lands brought economic loss and hardship to the First Nations.

In 1979, Standing Buffalo Dakota Nation, together with seven other members of the Qu'Appelle Valley Indian Development Authority (QVIDA), brought a claim to the Government of Canada for damages resulting from the recurrent and, in some cases, continuous flooding of reserve lands bordering the Qu'Appelle River. In addition to its claim for losses related to IR 78, Standing Buffalo also claimed economic loss resulting from flooding on IR 80B, hay lands that had been set aside for the use of area bands.



“It is claims like this one that prove that, when the parties come to the table willing to work, they can get the job done.”

Chief Commissioner Renée Dupuis

The ICC issued its inquiry report in February 1998. In December 1998, Canada accepted Standing Buffalo's claim for negotiation “on the basis that Canada did not properly authorize the flooding of reserve lands.” With this letter, the process of negotiating a settlement began.

At the request of the First Nation and with the concurrence of Canada, the Commission agreed to act as facilitator to the negotiations. Canada made an offer to settle in July 2002. The First Nation counter-offered, and a tentative agreement was reached in late September 2002. The First Nation accepted the settlement through a ratification vote in March 2003.

Chief Commissioner Dupuis says that if the Commission were to make an important recommendation to tables beginning negotiations of this kind, it would be to encourage the parties to be patient when beginning work on a claim. By taking their time at the start, negotiators have the opportunity to review the vast amount of work already done on claims that have been settled, claims that may involve similar amounts of land, or similar geographical situations. The end result would almost certainly be a shorter overall negotiation process and an earlier settlement, at considerably less cost to the First Nation, Canada, and Canadian taxpayers. Similarly, where the negotiating parties decide that research and loss-of-use studies are to be undertaken, they would be well advised to take advantage of the Commission's knowledge and experience in coordinating studies.



LOOKING BACK:

→ A Land Claims Chronology

— Early 1700s

The first formal treaties are made with eastern First Nations as the English and French compete for control of the fur trade.



— 1763

In response to Chief Pontiac's war, an uprising by First Nations around forts in the Great Lakes region, King George III issues the *Royal Proclamation of 1763*, which confirms aboriginal rights and affirms that treaty making must precede European settlement. Over the next few decades, 41 treaties will be signed covering southern Ontario and parts of British Columbia.

— 1812

After the War of 1812, treaties between First Nations and the British open up much of Ontario for settlement.

— 1867

At Canadian Confederation, the responsibilities of the British Crown are transferred to the federal Government of Canada.



— 1871–77

The first wave of treaty signing between the Government of Canada and First Nations covers northwestern Ontario and the southeastern Prairies. The treaties signed at this time, Treaty 1 to Treaty 7, are known as the Numbered Treaties.

— 1899–1921

The second wave of the Numbered Treaties, covering parts of northern Alberta, British Columbia and Saskatchewan and southern parts of the North West Territories, start with Treaty 8 and end with Treaty 11.

— 1927

An amendment is added to the *Indian Act* which discourages land claims. Fines are levied against lawyers who raise funds for a claim or represent a First Nation in a claim against Canada.

From the collection of the Clements Library, University of Michigan.

1. King George III signed the *Royal Proclamation of 1763* after numerous uprisings, led by Chief Pontiac, around British forts in Upper and Lower Canada.

Glenbow Archives NA-5-9

2. Women from the Blood reserve in Alberta collect their treaty payments from Indian Agent Ken Brown.



1948

A joint parliamentary committee recommends that a claims commission be set up to assess and settle all claims.

1951

The *Indian Act* is revised to remove the 1927 provision that made it an offence to raise funds or hire a lawyer to advance a land claim without the government's permission.

1961–65

A joint parliamentary committee again recommends the creation of a claims body; however, the bill dies on the Order Paper.



1969

The federal government unveils the *Statement of the Government on Indian Policy, 1969*. The White Paper, as it was called, introduces the term “specific claim” based on “lawful obligation.” The paper recommends the creation of an independent claims body. Dr Lloyd Barber is appointed to explore the creation of an impartial claims body.

1970

In June 1970, Harold Cardinal, leader of the Alberta Indians, suggests to Prime Minister Pierre Trudeau that Indian claims be handed over to an impartial claims commission for settlement.

1973

The Supreme Court of Canada's decision in the *Calder* case recognizes the existence of aboriginal title, which existed at the time of original contact with Europeans, regardless of whether the Europeans recognized it.

The federal government announces its claims policy, *Statement on Claims of Indian and Inuit People*, designating specific and comprehensive claims.

1981

Gerard La Forest, in a report commissioned by the government, recommends the creation of “an independent administrative tribunal” to resolve claims. Owing to a rise in the number of native claims, the government releases a policy statement, *In All Fairness: A Native Claims Policy*.

1982

Canada issues a booklet called *Outstanding Business: A Native Claims Policy – Specific Claims*, which focuses on the processes and guidelines for submitting specific claims.

1984

In the *Guerin* case, the Supreme Court finds that, under the provisions of the *Indian Act*, Parliament has conferred on the Crown a “fiduciary” or trust-like obligation to protect First Nations’ interests in transactions with third parties.

CP Photo

3. In June 1970, Harold Cardinal, leader of the Alberta Indians, suggests to Prime Minister Pierre Trudeau that Indian claims be handed over to an impartial claims commission for settlement.



1987

The Canadian Bar Association recommends the creation of a "specific claims tribunal."



1990

The Supreme Court, in its comments on the *Sparrow* case, recognizes that aboriginal people have an "entrenched" right to hunt and fish within their territorial boundaries.

Elijah Harper helps to block the Meech Lake Accord over lack of aboriginal participation.

Violence erupts in Oka, Quebec, over a rejected land claim.

The federal government announces its Native Agenda, committing to the acceleration of specific claims settlement.

The Indian Commission of Ontario, in a discussion paper commissioned by the federal government and the Assembly of First Nations, recommends the creation of an independent claims body.

The Assembly of First Nations' Chiefs Committee on Claims also recommends the creation of an independent claims body and of a Joint Working Group on Claims to continue exploring reform of claims policy with the federal government.

1991



The Indian Specific Claims Commission, known as the Indian Claims Commission, is created and Harry S. LaForme is appointed Chief Commissioner.

1992

The Commission's mandate is revised after the Assembly of First Nations successfully challenges the legality of the Commission mandate, saying that it gives the federal government's policy on specific claims the force of law. Six additional Commissioners are appointed: Roger Augustine, Dan Bellegarde, Carole Corcoran, Carol Dutcheshen, Charles Hamelin, and P.E. James Prentice, QC.

1995

The Supreme Court hands down its decision in the *Apsassin* case. In its decision, the Court contemplates a number of scenarios when a pre-surrender fiduciary duty would come into effect: when a band's understanding of the terms of surrender is inadequate; where the conduct of the Crown has tainted dealings in a manner that makes it unsafe to rely on the band's understanding and intention; where the band has abnegated its decision-making authority in favour of the Crown in relation to the surrender; and where the surrender is so foolish or improvident as to be considered exploitive.

1997

In the *Delgamuukw* case, the Supreme Court finds that to disallow First Nations' oral history and tradition as evidence would put an impossible burden of proof on aboriginal peoples, since that is the way First Nations kept records. The Court also directly addresses the definition of aboriginal title; it finds that a First Nation has a right to claim "aboriginal title" to lands that it has used in order to maintain its traditional way of life. Aboriginal title comes from a nation's use and occupancy of the land for generations; it is therefore a communal right that cannot be held by an individual.

CP Photo

4. Mohawks use a video camera to tape the media and passersby as a young Mohawk plays in front of a log bunker on the Kanesatake First Nation in July 1990.

5. Former Chief Commissioner Harry S. LaForme



1999

The Supreme Court hands down the *Marshall* decision. Given the language contained in a treaty between the Crown and the Mi'kmaq and Maliseet communities in New Brunswick, the Court finds that Donald Marshall Jr did have a right to earn a "moderate livelihood" from selling his catch of eels.

2001

The First Nations Governance Initiative is introduced by the Minister of Indian and Northern Affairs Canada, Robert Nault, on the Siksika First Nation, Alberta. The package of legislation contains the *Specific Claims Resolution Act*, which would create the Canadian Centre for the Independent Resolution of First Nations Specific Claims. The new Centre would replace the Indian Claims Commission.

In August, Phil Fontaine is appointed Chief Commissioner of the ICC.

2003

In June, Mr Fontaine resigns as Chief Commissioner and is replaced by Renée Dupuis.

In November, the *Specific Claims Resolution Act* is adopted and receives Royal Assent. Until the legislation is proclaimed and the new centre is created, the ICC continues to fulfill its mandate.

CLAIMS IN INQUIRY

Athabasca Chipewyan First Nation (Alberta)
– Compensation criteria agricultural benefits

Blood Tribe/Kainaiwa (Alberta) – Big claim

Cowessess First Nation (Saskatchewan) – 1907 surrender
– Phase II

James Smith Cree Nation (Saskatchewan)
– Treaty land entitlement

*Kluane First Nation (Yukon) – Kluane Park and Kluane Game Sanctuary

Lheidli T'enneh Band (British Columbia)
– Surrender Fort George IR 1

Little Shuswap Indian Band, Neskonlith First Nation and Adams Lake First Nation (British Columbia)
– Neskonlith reserve

Lower Similkameen Indian Band (British Columbia)
– Victoria, Vancouver and Eastern Railway right of way

Lucky Man Cree Nation (Saskatchewan)
– Treaty land entitlement – Phase II

*Mississaugas of the New Credit First Nation (Ontario)
– Crawford purchase

*Mississaugas of the New Credit First Nation (Ontario)
– Gunshot Treaty

Muskowekwan First Nation (Saskatchewan)
– 1910 and 1920 surrenders

Nadleh Whut'en Indian Band (British Columbia)
– Lejac School

*Ocean Man Band (Saskatchewan) – Treaty land entitlement

Opaskwayak Cree Nation (Manitoba) – Streets and Lanes

Pasqua First Nation (Saskatchewan) – 1906 surrender

Paul First Nation (Alberta) – Kapasawin Townsite

Roseau River Anishinabe First Nation (Manitoba)
– 1903 surrender

Sakimay First Nation (Saskatchewan)
– Treaty land entitlement

Sandy Bay Ojibway First Nation (Manitoba)
– Treaty land entitlement

Siksika First Nation (Alberta) – 1910 surrender

Stanjikoming First Nation (Ontario) – Treaty land entitlement

*Stó:lo Nation (British Columbia) – Douglas reserve

Sturgeon Lake First Nation (Saskatchewan) – 1913 surrender

Taku River Tlingit First Nation (British Columbia)
– Wenah specific claim

Touchwood Agency (Saskatchewan)
– Mismanagement (1920-1924)

Treaty 8 Tribal Association [Seven First Nations] (British Columbia) – Consolidated annuity

Treaty 8 Tribal Association [Blueberry River & Doig River First Nations] (British Columbia) – Highway right of way-IR 72

Treaty 8 Tribal Association [Saulteau First Nation] (British Columbia) – Treaty land entitlement and land in severalty claims

U'Mista Cultural Society (British Columbia)
– The Prohibition of the Potlatch



*Whitefish Lake First Nation (Alberta)
– Compensation criteria - agricultural benefits Treaty 8

Whitefish Lake First Nation (Alberta)
– Agricultural benefits Treaty 8

Williams Lake Indian Band (British Columbia) – Village site

Wolf Lake First Nation (Quebec) – Reserve lands

CLAIMS IN FACILITATION OR MEDIATION

Blood Tribe/Kainaiwa (Alberta) – Cattle claim

Chippewa Tri-Council (Ontario) – Coldwater-Narrows reserve

Cote First Nation (Saskatchewan) – Pilot project

Fort Pelly Agency (Saskatchewan) – Pelly Haylands

Fort William First Nation (Ontario) – Pilot project

Keeseekoowenin First Nation (Manitoba) – 1906 lands claim

Michipicoten First Nation (Ontario) – Pilot project

Missanabie Cree First Nation (Ontario)

– Treaty land entitlement

Mississaugas of the New Credit First Nation (Ontario)

– Toronto purchase

Muscowpetung First Nation (Saskatchewan) – Flooding claim

Muskoday First Nation (Saskatchewan)

– Treaty land entitlement

*Nekaneet First Nation (Saskatchewan) – Treaty benefits

Pasqua First Nation (Saskatchewan) – Flooding claim

Skway First Nation (British Columbia) – Schweyey Road claim

CLAIMS WITH REPORTS PENDING (INQUIRY)

Conseil de bande de Betsiamites (Quebec)
– Highway 138 and Betsiamites reserve

Conseil de bande de Betsiamites (Quebec)
– Bridge over the Betsiamites River

Cumberland House Cree Nation (Saskatchewan)
– Claim to IR 100A

James Smith Cree Nation (Saskatchewan)
– Chakastaypasin IR 98

James Smith Cree Nation (Saskatchewan)
– Peter Chapman IR 100A

CLAIMS WITH REPORTS PENDING (MEDIATION)

Blood Tribe/Kainaiwa (Alberta) – Akers surrender

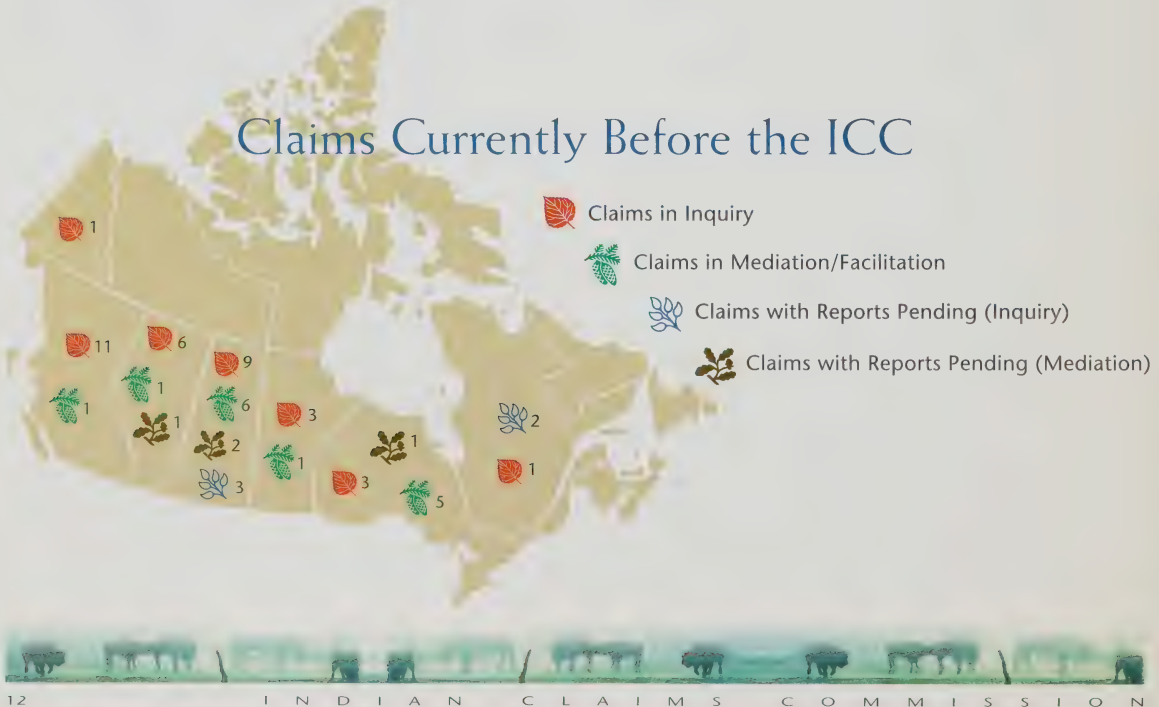
Chippewas of the Thames First Nation (Ontario)
– Clench defalcation

Touchwood Agency (Saskatchewan)
– Mismanagement 1920-1924

Qu'Appelle Valley Indian Development Authority (Saskatchewan) – Flooding claim

** in abeyance*

Claims Currently Before the ICC





Revendications en vigueur à la CRI

- Treaty 8 Tribal Association [Première Nation de Saulteau] (Colombie-Britannique) – revendications relatives aux droits fonciers issus de traités et aux terres mises à part
- Société culturelle d'Umistia (Colombie-Britannique) – la prohibition du Potlatch
- *Première Nation de Whitefish Lake (Alberta) – critères d'indemnisation - avantages agricoles prévus au Traité 8
- Première Nation de Whitefish Lake (Alberta) – avantages agricoles prévus au Traité 8
- Bande indienne de Williams Lake (Colombie-Britannique) – emplacement du village
- Première Nation de Wolf Lake (Québec) – terres de réserve
- FACILITATION OU À LA MÉDIATION
- Tribu des Blood/Kainaiwa (Alberta) – inondations
- Conseil tripartite chippawauais (Ontario) – réserve Coldwater-Narrows
- Première Nation de Cote (Saskatchewan) – projet pilote
- Agence de Fort Pelly (Saskatchewan) – négociation sur les terres à foins de Pelly
- Première Nation de Fort William (Ontario) – projet pilote
- Première Nation de Kesseekeoowenin (Manitoba) – revendication de terres de 1906
- Première Nation de Michipicoten (Ontario) – projet pilote
- Première Nation erie de Mississauga (Ontario) – droits fonciers issus de traités
- Première Nation des Mississaugas de New Credit (Ontario) – achat de Toronto
- Première Nation de Muscowpetung (Saskatchewan) – inondations

RAPPORTS DE MÉDIATION IMMINENTS

- Première Nation de Muskoday (Saskatchewan) – droits fonciers issus de traités
- *Première Nation de Nkaneet (Saskatchewan) – droit à des avantages conférés par traités
- Première Nation de Pasqua (Saskatchewan) – inondations
- Première Nation de Skway (Colombie-Britannique) – Rue Schweyey
- RAPPORTS D'ENQUÊTE IMMINENTS
- Conseil de bande de Betsiamites (Québec) – Pont de la rivière Betsiamites
- Conseil de bande de Betsiamites (Québec) – Route 138 et réserve de Betsiamites
- Nation erie de Cumberland House (Saskatchewan) – revendication concernant la RI 100A
- Nation erie de James Smith (Saskatchewan) – RI 98 de Chakastayasin
- Nation erie de James Smith (Saskatchewan) – RI 100A de Peter Chapman

- Tribu des Blood/Kainaiwa (Alberta) – cession d'Akers
- Chippewas de la Thames (Ontario) – défection Clench
- Agence Touchwood (Saskatchewan) – mauvaise gestion 1920-1924
- Qu'Appelle Valley Indian Development Authority (Saskatchewan) – inondations
- * *en suspens*

- Revendications faisant l'objet d'une enquête
- Revendications soumises à la facilitation ou à la médiation
- Rapports d'enquête imminents
- Rapports de médiation imminents

1999

Dans l'arrêt *Marshall*, la Cour suprême, se reportant au libellé du traité entre la Couronne et les communautés micmacques et malécites au Nouveau-Brunswick, statue que M. Donald Marshall, fils aîné de droit de tirer une « subsistance raisonnable » de la vente de ses prises d'anguilles.

2001

Le ministre des Affaires indiennes et du Nord canadien, M. Robert Nault, lance l'initiative pour le gouvernement des Premières Nations au profit de la Première Nation de Siksika, en Alberta. Un train de mesures législatives comprenant la *Loi sur le règlement des revendications particulières*, qui crée le Centre canadien de règlement indépendant des revendications particulières des Premières Nations, est déposé pour remplacer la Commission des revendications des Indiens.

En août, M. Phil Fontaine est nommé président de la CRI.

2003

En juin, M. Fontaine démissionne de la présidence de la CRI et est remplacé par M^{me} Renée Dupuis. En novembre, la *Loi sur le règlement des revendications particulières* est adoptée et reçoit la sanction royale. D'ici à ce que la proclamation soit prononcée et que le nouveau Centre soit mis sur pied, la CRI continue d'exercer son mandat.

REVENDICATIONS FAISANT L'OBJET D'UNE ENQUÊTE

Première Nation Athabasca Chipewyan (Alberta)

– critères d'indemnisation touchant les avantages agricoles

Tribu des Blood de Kainaiwa (Alberta)

– revendications regroupées

Première Nation de Cowessess (Saskatchewan)

– cession de 1907 - phase II

Nation criée de James Smith (Saskatchewan)

– droits fonciers issus de traités

*Première Nation de Kluane (Yukon)

– parc de Kluane et réserve faunique de Kluane

Bande de L'heidi T'enneh (Colombie-Britannique)

– cession de la RI 1 de Fort George

Bande indienne de Little Shuswap, Première Nation de

Neskonlith et Première Nation d'Adams Lake

(Colombie-Britannique) – réserve de Neskonlith

Bande indienne de Lower Similkameen

(Colombie-Britannique) – Emprise ferroviaire de Victoria,

Vancouver et Eastern Railway

Nation crie de Lucky Man (Saskatchewan)

– droits fonciers issus de traités - phase II

*Première Nation des Mississaugas de la New Credit (Ontario)

– achat de Crawford

*Première Nation des Mississaugas de la New Credit (Ontario)

– traité Gunshot

Première Nation de Muskowekwan (Saskatchewan)

– cessions de 1910 et de 1920

Bande indienne Nadleh Whut'en (Colombie-Britannique)

– école Lejac

*Bande d'Ocean Man (Saskatchewan)

– droits fonciers issus de traités

Nation crie d'Opaskwayak (Manitoba) – rues et ruelles

Première Nation de Pasqua (Saskatchewan) – cession de 1906

Première Nation de Paul (Alberta)

– emplacement de la ville de Kapasawin

Première Nation anishinabe de Roseau River (Manitoba)

– cession de 1903

Première Nation de Sakimay (Saskatchewan)

– droits fonciers issus de traités

Nation ojibway de Sandy Bay (Manitoba)

– droits fonciers issus de traités

Nation Siksika (Alberta) – cession de 1910

Première Nation Stanjikoming (Ontario)

– droits fonciers issus de traités

*Nation de Stelo (Colombie-Britannique) – réserve Douglas

Première Nation du lac Sturgeon (Saskatchewan)

– cession de 1913

Première Nation Tlingit de la rivière Taku (Colombie-

Britannique) – revendication particulière de Wenah

Agence de Touchwood (Saskatchewan)

– mauvaise gestion (1920-1924)

Treaty 8 Tribal Association [sept Premières Nations]

(Colombie-Britannique) – annuité globale

Treaty 8 Tribal Association [Premières Nations de Blueberry

River et de Doig River] (Colombie-Britannique) – emprise

routièr - RI 72



1987

L'Association du Barreau canadien recommande la création d'un « tribunal des revendications particulières ».

—1990



La Cour suprême, dans l'arrêt *Sparrow*, reconnaît que les Autochtones ont un droit « enchassé » de pêcher et de chasser sur leur territoire.

M. Elijah Harper contribue à bloquer l'Accord du lac Meech, invoquant le manque de participation autochtone.

Des troubles éclatent à Oka, au Québec, au sujet d'une revendication territoriale rejetée.

Le gouvernement fédéral annonce son « programme autochtone », s'engageant à accélérer le processus de règlement des revendications particulières.

La Commission sur les Indiens de l'Ontario, dans un document de travail commandé par le gouvernement fédéral et l'Assemblée des Premières Nations, recommande la création d'un organisme indépendant d'examen des revendications.

Le Comité des chefs sur les revendications (Assemblée des Premières Nations) recommande également la création d'un organisme indépendant d'examen des revendications, ainsi que d'un groupe de travail mixte sur les revendications afin de continuer d'étudier la réforme de la politique des revendications avec le gouvernement fédéral.

—1991



1992

Le mandat de la Commission est modifié après que l'Assemblée des Premières Nations en eut contesté la légalité, faisant valoir qu'il donne force de loi à la politique sur les revendications particulières du gouvernement fédéral. Six autres commissaires sont nommés : M^{me} Roger Augustine, Dan Bellegarde, M^{me} Carole Corcoran, Carol Dutcheshen, M^{me} Charles Hamelin et P.E. James Prentice, c.r.

1995

La Cour suprême rend l'arrêt *Apasini*, dans lequel elle envisage diverses situations où l'obligation de fiduciaire prend effet préalablement à une cession : lorsqu'une bande n'a pas bien compris les modalités de la cession; la conduite de la Couronne a vicié les négociations de manière telle qu'elle soulève des doutes quant à l'intention de la bande ou à sa compréhension de la transaction; la bande a renoncé à son pouvoir de décision en faveur de la Couronne relativement à une cession; la cession est à ce point déraisonnable ou irréfléchie qu'on peut la considérer comme abusive.

1997

Dans l'arrêt *Delgamuukw*, la Cour suprême constate que déclarer irrecevables en preuve l'histoire et la tradition orale des Premières Nations imposerait aux peuples autochtones un fardeau presque impossible, puisque c'est par ces moyens que les Premières Nations gardent mémoire des événements. La Cour se penche également sur la définition du titre autochtone et constate qu'une Première Nation peut faire valoir un « titre autochtone » sur les terres qu'elle a utilisées pour préserver son mode de vie traditionnel, et que ce titre procède de l'utilisation et de l'occupation de ces terres par la Première Nation depuis des générations. Il s'agit d'un droit collectif qui ne peut être détenu par un particulier.

CP Photo

4. Des Mohawks utilisent une caméra vidéo pour capter les journalistes et passants à Kanestakee en juillet 1990, tandis qu'un jeune Mohawk joue devant un barricade en rondins.
5. L'ancien président, M. Harry S. LaForme.

1948 Un comité parlementaire mixte recommande la création d'une commission pour évaluer et régler toutes les revendications.

1951

La Loi sur les Indiens est modifiée pour abolir l'article de la loi de 1927 qui interdisait de collecter des fonds ou de retenir les services d'un avocat pour faire valoir une revendication territoriale sans la permission de l'État.

1961-1965

Un comité parlementaire mixte recommande de nouveau la création d'un organisme d'examen des revendications; cependant, le projet de loi meurt au Feuilleton.

1966

Le gouvernement fédéral publie *La politique indienne du gouvernement du Canada*, 1969. Le Livre blanc, comme on l'appelait, introduit l'expression « revendication particulière » fondée sur une « obligation légale » et recommande la création d'un organisme indépendant d'examen des revendications. M. Lloyd Barber est chargé d'étudier la création d'un organisme indépendant d'examen des revendications.

1970

En juin 1970, M. Harold Cardinal, chef des Autochtones d'Alberta, demande au premier ministre Trudeau qu'une commission des revendications indépendante administre les revendications conclues avec les Indiens.

1973

L'arrêt *Calder* de la Cour suprême du Canada reconnaît l'existence d'un titre autochtone à l'époque du premier contact avec les Européens, sans égard au fait que ces derniers l'aient ou non reconnu.

1981

Le gouvernement fédéral annonce sa politique sur les revendications particulières et globales. *des Indiens et des Inuits*, définissant les revendications particulières et globales.

1982

M. Gerard La Forest, dans un rapport à la demande du gouvernement, recommande la création d'un « tribunal administratif indépendant » pour régler les revendications. Dans la foulée de l'augmentation du nombre des revendications autochtones, le gouvernement publie un énoncé de politique, *En toute justice : une politique des revendications des autochtones*.

1984

Le Canada publie une brochure intitulée *Dossier en souffrance : une politique des revendications des autochtones*, qui porte sur les processus et les lignes directrices de présentation des revendications particulières.

Dans l'arrêt *Guerin*, la Cour suprême constate que le Parlement avait, aux termes de la Loi sur les Indiens, investi la Couronne d'une obligation de fiduciaire pour protéger les intérêts des Premières Nations dans les transactions avec des tiers.

3. En juin 1970, M. Harold Cardinal, chef des Autochtones d'Alberta, demande au premier ministre Trudeau qu'une commission des revendications indépendante administre les revendications conclues avec les Indiens.

REGARD SUR LE PASSÉ :

Chronologie des revendications territoriales

Début des années 1700

Les premiers traités officiels sont conclus entre les Premières Nations de l'Est du continent à la faveur de la concurrence que se livrent Anglais et Français pour contrôler le commerce des fourrures.

—1763



À la suite de la guerre menée par le chef Pontiac, insurrection de Premières Nations autour des forts des Grands Lacs, le roi George III signe la *Proclamation royale de 1763*, qui confirme les droits autochtones et affirme que la conclusion de traités doit précéder la colonisation européenne. Au cours des décennies suivantes, 41 traités seront signés pour le Sud de l'Ontario et des parties de la Colombie-Britannique.

—1812

Après la Guerre de 1812, des traités entre les Premières Nations et les Britanniques ouvrent une grande partie de l'Ontario à la colonisation.

—1867

Avec la Confédération, les responsabilités de la Couronne britannique sont dévolues au gouvernement fédéral du Canada.

—1871-1877

La première série de traités conclus entre le gouvernement du Canada et les Premières Nations couvre le Nord-Ouest de l'Ontario et le Sud-Est des Prairies. Les traités signés à cette époque, soit les traités 1 à 7, sont appelés les traités numérotés.

—1899-1921

La seconde série de traités numérotés, couvrant le Nord de l'Alberta, de la Colombie-Britannique et de la Saskatchewan et les régions sud des Territoires du Nord-Ouest, va du Traité 8 au Traité 11.

—1927

Une modification est apportée à la *Loi sur les Indiens* pour faire obstacle aux revendications territoriales : des amendes sont imposées aux avocats qui collectent des fonds en vue d'une revendication ou qui représentent une Première Nation dans une revendication contre le Canada.

De la collection de la Bibliothèque Clements, Université du Michigan
1. Le roi George III a signé la Proclamation royale de 1763 à la suite de nombreuses insurrections dirigées par le chef Pontiac autour des forts dans le Haut-Canada et le Bas-Canada.
Archives Glenbow NA-S-9
2. Des femmes de la réserve des Blood en Alberta touchent des sommes prévues par traité de l'agent des Indiens Ken Brown.



Peinture montrant un aspect de la réserve de la Première Nation de Standing Buffalo, dans la vallée de la Qu'Appelle, en Saskatchewan.
Archives Glenbow NA-4094-1
Peinture du révérend Edward Francis Wilson.



Qu'Appelle. Environ 58 acres de la Réserve indienne 78 de la Première Nation dakota de Standing Buffalo sont touchées. Les dommages et la perte de terres agricoles productives entraînent des pertes économiques et des difficultés pour les Premières Nations.

En 1979, la Première Nation dakota de Standing Buffalo, de concert avec sept autres membres de la Qu'Appelle Valley Indian Development Authority (QVIDA), présente une revendication au gouvernement du Canada afin d'être indemnisée pour les dommages attribuables aux inondations récurrentes et, dans certains cas permanentes, des terres de réserve en bordure de la rivière Qu'Appelle. Outre sa revendication visant les pertes dans la RI 78, la Première Nation de Standing Buffalo fait également valoir les pertes économiques résultant de l'inondation dans la RI 80B des terres de fourrage mises en réserve à l'intention des bandes de la région.

« Des dossiers comme celui-ci montrent que les parties, lorsqu'elles sont de bonne foi, peuvent venir à bout de la tâche qui leur est fixée. »

Renée Dupuis, présidente

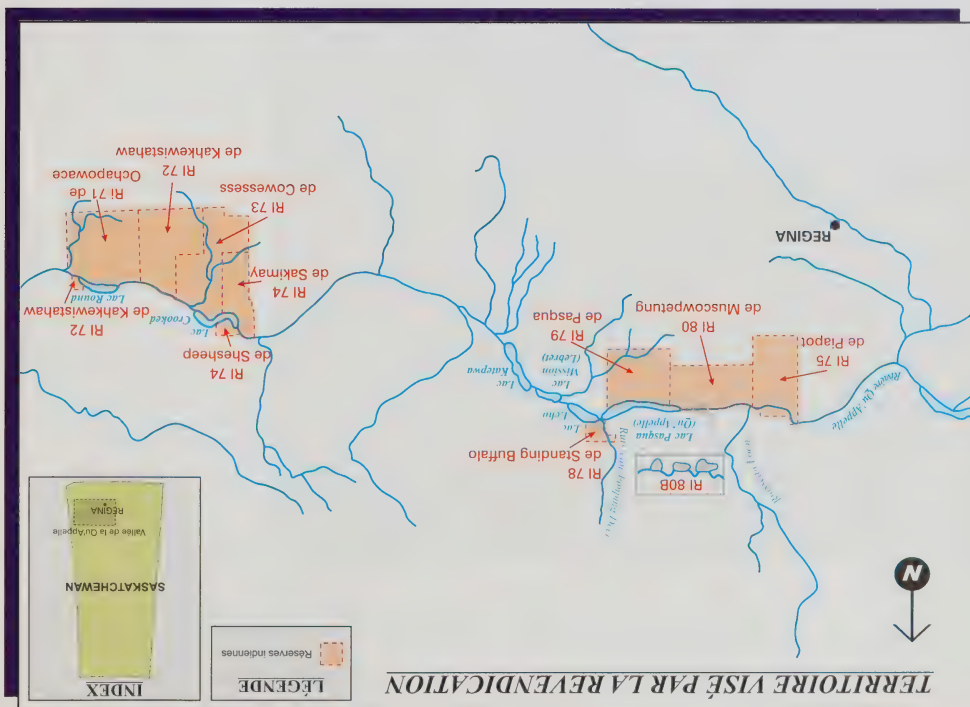
Selon la présidente Dupuis s'il y avait une recommandation importante que la Commission à des parties qui entament des négociations de ce genre, ce serait pour leur déconseiller d'entreprendre trop rapidement des recherches et des études. En prenant bien leur temps, les négociateurs se donnent la possibilité de prendre connaissance de travail déjà fait sur des revendications déjà réglées, de tout le portant sur des superficies de terre semblables ou des situations géographiques comparables. En bout de ligne, il en résulterait presque certainement une diminution de la durée des négociations, un règlement plus rapide et une réduction considérable des coûts à assumer par la Première Nation, le Canada et les contributeurs canadiens. De même, lorsque les parties à la négociation décident que des recherches et des études de perte d'usage de terres doivent être effectuées, elles auraient tout intérêt à tirer parti du savoir-faire et de l'expérience de la Commission quant à la coordination des études.

La CRI a publié un rapport d'enquête en février 1998. En décembre 1998, le Canada, « reconnaissant qu'il n'avait pas dûment autorisé l'inondation des terres de réserve »,

Buffalo étaient situées sur la rive nord des lacs Pasqua et Echo et du segment de la rivière Qu'Appelle qui les relie. À l'époque, des fonctionnaires recommandaient que la RI 78 de Standing Buffalo était trop petite et dépourvue des ressources nécessaires, et diverses tentatives ont été effectuées au fil des ans pour obtenir d'autres terres. Malgré les directives expressément transmises à un agent des Indiens en 1921 en vue de réserver des sections de la RI 80B, une terre de fourrage en amont de la RI 78, à l'usage de Standing Buffalo, aucune mesure en ce sens n'a été prise.

La bande de Standing Buffalo descend de Sioux du Minnesota venus au Canada comme réfugiés de la guerre de 1862-1863 entre Américains et Sioux. Au départ, ils étaient exclus du champ d'application des traités au Canada, mais les représentants de la Couronne ont activement incité la bande dakota de Standing Buffalo à s'établir et à assurer sa subsistance par l'agriculture. Les réserves de la bande de Standing Buffalo et d'autres Premières Nations voisines, arpentées en 1881-1882, ont formé l'agence de Muscowpung. Les 4 864 acres de la RI 78 de Standing

La Première Nation de Standing Buffalo est située au nord du lac Echo dans la vallée de la Qu'Appelle, en Saskatchewan.



Rapport de la CRI sur la revendication de Standing Buffalo relative aux inondations

Le 25 mars 2004, la CRI a publié son rapport sur le règlement d'une revendication présentée voilà presque 17 ans dans le cadre de la Politique sur les revendications particulières. Même si c'est au Canada et à la Première Nation dakota de Standing Buffalo que revient le mérite d'avoir réglé cette revendication, la direction de la médiation de la Commission a agi comme tierce partie neutre qui a aidé à maintenir la convergence et l'avancement des efforts de négociation. Un règlement a donc été conclu à peine plus de deux ans après le début des négociations.

La présidente de la Commission, M^{me} Renée Dupuis, a signalé que la direction de la médiation de la CRI avait collaboré avec les parties tout au long du processus de médiation : « Des dossiers comme celui-ci montrent que les parties, lorsqu'elles sont de bonne foi, peuvent venir à bout de la tâche qui leur est fixée. Grâce à l'aide de la Commission en matière de formalités et de planification, et pour garder les discussions sur la bonne voie, on peut accomplir beaucoup de travail dans une période relativement courte. »

Le plus souvent, le rôle de la Commission dans le règlement d'une revendication de Première Nation prend fin dès que son enquête est achevée et que la revendication est acceptée aux fins de négociation par le Canada. Toutefois, dans ce cas-ci, le Canada et la Première Nation ont convenu que la Commission devrait participer aux négociations en première séance de négociation, présidée par la CRI, à eu lieu en novembre 2000.



Peinture de James Henderson (1871-1951). Collection de John M. et Ethelene Gareau de Calgary. Avec la permission de la Menden Art Gallery, Saskatoon (Saskatchewan). *Ce portrait, exécuté en 1930, est intitulé Portrait d'un Sioux (chef Standing Buffalo). La bande de Standing Buffalo descend de Sioux du Minnesota venus au Canada comme réfugiés de la guerre de 1862-1863 entre Américains et Sioux.*



La Première Nation de Peepeekisis est située à 35 kilomètres au nord-est de Fort Qu'Appelle, en Saskatchewan.



décision. Le juge J. H. McFadden est chargé d'examiner la validité de l'appartenance des membres contestés. En décembre 1956, le juge McFadden confirme la validité de l'appartenance de 23 membres contestés, et réintègre les deux autres.

En 1978, la Fédération of Saskatchewan Indians obtient soit en 1986, la bande de Peepeekisis présente une revendication particulière au ministère des Affaires indiennes et du Nord canadien, alléguant que :

[traduction] les actions du ministère des Affaires indiennes et de ses agents, qui avaient eu pour résultats la colonisation et le lotissement de notre réserve, la diminution et l'aliénation conséquentes de ces terres et la « paupérisation des membres originaux de la bande » à la suite d'une gestion négligente et imprévoyante de nos terres, constituent un manquement par la Couronne à son obligation de fiduciaire d'agir selon nos meilleurs intérêts.

– Enock J. Poitras, chef de la bande indienne de Peepeekisis, Balcarres (Saskatchewan), à David Crombie, ministre des Affaires indiennes et du Nord canadien, Ottawa, 18 avril 1986

Dans ses conclusions, la CRI affirme :

La Couronne aurait pu éviter un manquement grave à ses obligations légales tout simplement en établissant la colonie agricole sur des terres de la Couronne à l'extérieur de la réserve et en respectant ses propres procédures statutaires. Elle a plutôt décidé d'économiser ses ressources en utilisant la réserve d'une bande sans défiance et dépourvue de dirigeants pendant toute la période. Du fait de l'ambition d'un agent des affaires indiennes, William Graham, et avec l'approbation du ministère des Affaires indiennes, la Couronne s'est engagée dans une série de pratiques illégales qui ont porté gravement atteinte aux intérêts légaux de la bande de Peepeekisis dans sa réserve, et ont modifié à tout jamais son identité comme bande.

familles, et plus de 3 000 acres en culture. En 1935 – soit 45 ans après le décès du chef Peepeekisis –, le Ministère reconnaît un chef à la bande de Peepeekisis.

Dès 1945, la validité du transfert des diplômés à la bande de Peepeekisis soulève des questions. L'absence de dirigeants dans la bande met en doute la légitimité des transferts, comme d'ailleurs le rôle de Graham dans les assemblées portant sur l'appartenance à la bande, et sa piètre tenue des dossiers.

En réponse aux plaintes répétées des membres originaux de la bande, pas moins de quatre enquêtes sont menées entre 1947 et 1956 sur l'appartenance à la bande. Au printemps 1954, une commission est créée pour enquêter sur les membres contestés de la Première Nation de Peepeekisis. La commission constate que les membres originaux de la bande ont effectivement motif de se plaindre, mais elle affirme que bon nombre des colons de File Hills vivent dans la réserve depuis si longtemps qu'il serait injuste de les en expulser. Elle suggère donc qu'un nouvel accord, éventuellement sous forme d'indemnisation financière, soit conclu avec les membres originaux de la bande de Peepeekisis.

En janvier 1955, un comité consultatif publie un rapport dont les recommandations reposent sur l'étude des constatations de la commission. Le comité recommande qu'un effort soit consenti pour parvenir à un compromis avec les membres originaux de la bande de Peepeekisis, et les membres de la colonie de File Hills. Une formule d'indemnisation est abordée par des fonctionnaires des Affaires indiennes, mais ces pourparlers n'ont pas de suite. Il est décidé que le registraire de la commission d'enquête sur l'appartenance aux bandes indiennes tiendra une audience sur le transfert des membres contestés. Le registraire décide que 23 des 25 membres contestés devraient être inclus dans la bande de Peepeekisis. Les membres originaux ne tardent pas à en appeler de cette

ce placement dans la réserve d'un non-membre de la bande marqué la naissance de la colonie de File Hills, projet par lequel les diplômés les plus prometteurs des écoles industrielles seront envoyés à Peepeekisis. La colonie est créée dans la réserve de la Première Nation de Peepeekisis en raison de la qualité de ses terres agricoles, d'une baisse de population de la bande à cette époque et du fait qu'elle soit située près de Graham et de l'industriel agricole. Graham entend bien que la colonie soit une réussite, y dépechant des diplômés, volontaires ou non, et allant même, dans certains cas, jusqu'à contraindre des diplômés à des mariages arrangés. Rien dans les dossiers du MAL n'indique que Graham ait jamais consulté les membres de la bande de Peepeekisis quant au projet de colonie, ni cherché à obtenir leur consentement.

En 1902, la colonie de File Hills est en voie de réalisation; au cours de l'été, 12 milles carrés dans le secteur sud-est de la réserve de Peepeekisis sont lotis en 96 lots de 80 acres chacun. Au cours des années suivantes, Graham installe de nombreuses jeunes familles dans la réserve de la Première Nation de Peepeekisis. Bien que promu inspecteur des agences indiennes de la région de Qu'Appelle, Graham s'occupe encore des affaires de la colonie de File Hills et, en mars 1906, il demande la subdivision d'un autre secteur de la réserve de Peepeekisis. Dans les mois qui suivent, 120 lots d'environ 80 acres chacun et 12 lots d'environ 130 acres chacun sont arpentés, ce qui laisse moins de 8 000 acres non loties sur les 26 624 acres de la réserve. Cette seconde subdivision ne laisse aux membres originaux de la bande qu'une petite partie de leur ancienne réserve, et ce qu'il leur reste est peu propice à l'agriculture. Déjà à l'époque, les membres originaux de la bande, cantonnés dans la partie nord-ouest de la réserve, sont minoritaires et ont donc perdu la capacité de décider du sort de leur collectivité.

La décennie 1910-1920 marque l'apogée de la colonie de File Hills. En 1915, elle compte 36 agriculteurs et leurs



Un fonctionnaire des Affaires indiennes rendant visite à des Cree de la Première Nation de Peepeekisis, en Saskatchewan.

Archives Glenbow NA-5462-2

originaux de la Première Nation ont été déplacés de leur domicile et privés de l'usage des terres communes.

La CRI a constaté qu'il existait des motifs essentiels d'accepter la revendication de Peepeekisis pour négociation, aux termes de la politique précitée. L'enquête de la Commission sur la revendication relative à la colonie de File Hills a permis de déterminer que la Couronne, de par sa décision d'implanter la colonie de File Hills dans une réserve établie, sans que la bande indienne en soit informée ou y consente, constituait une violation du Traité 4, de la Loi sur les Indiens et de son obligation de fiduciaire à l'endroit de la bande. Cette violation a commencé en 1898 avec l'établissement de la colonie, s'est poursuivie avec l'arrivée de chaque nouveau diplômé et son transfert subséquent à la bande.

En 1874, le Traité 4 est signé par le chef cri Can-ah-ha-cha-pew, et ses gens commencent à s'installer sur les terres de réserve connues ensuite sous le nom de la réserve de la Première Nation de Peepeekisis, à environ 35 kilomètres au nord-est de Fort Qu'Appelle, en Saskatchewan. La RI 81 de Peepeekisis, nommée en l'honneur du fils du chef Can-ah-ha-cha-pew, a d'abord été arpentée en 1880 et est la plus méridionale des quatre réserves groupées de la région de File Hills, les trois autres étant Little Black Bear, Star Blanket et Okanese.

En 1883, les membres de la bande de Peepeekisis pratiquent l'agriculture avec succès dans la réserve; malheureusement, sa population décline et, dans la décennie qui suit, le chef Peepeekisis et la plupart de ses hommes marquants décèdent.

De 1894 à 1935,



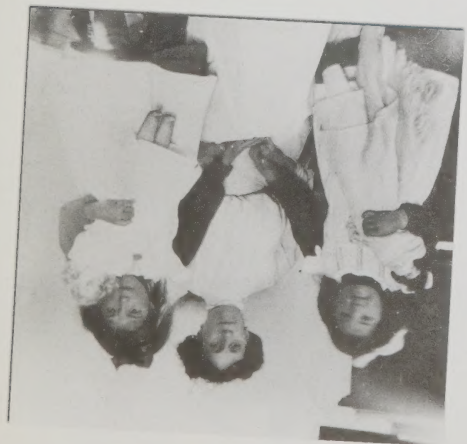
Le rôle de William Graham est déterminant dans l'élaboration du projet de colonie et, avec l'approbation de ses supérieurs, il assure sa mise en application en installant ses agriculteurs diplômés dans la réserve, en amarrant deux subdivisions de la réserve, en attribuant les lots aux agriculteurs diplômés et en leur apportant une aide financière. Graham exerce également son influence, qui est considérable, pour susciter la tenue d'assemblées de la bande afin de faire approuver les transferts de nouveaux membres dans celle-ci.

En janvier 1898, Graham amène le premier de nombreux diplômés des écoles industrielles à la réserve de Peepeekisis;

Archives Glenbow NA-3454-7
Un exemple des maisons en rondins construites pour les membres de la colonie de File Hills dans la réserve de la Première Nation de Peepeekisis, en Saskatchewan.



Archives Glenbow NA-3454-34
Une surveillante et des élèves du pensionnat de File Hills.





La colonie de File Hills :

Un manquement au traité, à la Loi sur les Indiens et à l'obligation de fiduciaire du Canada



Archives Glenbow NA-5462-4

Le pensionnat de la colonie de File Hills.

Le 28 mai 2004, la Commission des revendications des Indiens (CRI) a publié son rapport d'enquête sur la revendication relative à la colonie de File Hills, présentée par la Première Nation de Peepeekisis, où elle conclut que le Canada a manqué à ses obligations légales à l'égard de la Première Nation. La Commission recommande que la revendication de Peepeekisis soit acceptée aux fins de négociation d'après la Politique sur les revendications particulières du Canada.

dans la colonie agricole, les membres que, avec l'augmentation des inscriptions Première Nation de Peepeekisis a allégué pour y vivre comme agriculteurs. La réserve de Peepeekisis dans la réserve de Peepeekisis installées dans la réserve de jeunes hommes, en vertu duquel de jeunes hommes, membres d'autres bandes indiennes et le projet de colonie agricole de File Hills a réserve indienne (RI) 81 de la Première Nation de Peepeekisis, en Saskatchewan, La Couronne fédérale a lancé, dans la

SOMMAIRE

« J'ai entendu les anciens raconter qu'au moment de la négociation des traités, la fumée du calumet a porté jusqu'au Créateur l'entente ainsi conclue, rendant celle-ci éternelle. Une entente peut être gravée dans la pierre, mais la pierre peut s'échapper du calumet signifiant qu'on ne pourrait plus rien changer aux traités. »

Ernest Benedict Achten (Mohawk)
Akwasasne (Ontario)
Juin 1992

La colonie de File Hills : Un manquement au traité, à la Loi sur les Indiens et à l'obligation de fiduciaire du Canada 1

Rapport de la CRI sur la revendication de Standing Buffalo relative aux inondations 5

Regard sur le passé : Chronologie des revendications territoriales 8

Jalons est un bulletin par lequel la Commission des revendications des Indiens informe le public intéressé de ses activités et de l'évolution récente du dossier des revendications particulières. Comme pour les autres publications de la Commission, elle se consulte dans Internet à www.indianaffairs.ca.

Prière de faire circuler les articles du bulletin; si vous avez des questions à poser, à formuler, communiquer avec :

Monsieur Lucian Blair,
Directeur des communications
Tél. : (613) 943-1607
Téléc. : (613) 943-0157
libair@indianaffairs.ca

Veuillez adresser toute correspondance à la :

Commission des revendications des Indiens
C.P. 1750, succursale B
Ottawa (Ontario) K1P 1A2

